

## **Jegyzőkönyv**

**Nyékládháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. november 27. napján megtartott Közmeghallgatásáról**

szült: Nyékládháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november hó 27. napján megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tóth Balázs polgármester úr  
Türk János alpolgármester úr  
Dinnyés József alpolgármester úr  
Budainé Ludányi Ilona képviselő asszony  
Kaczvinszki Zsolt képviselő úr  
Körhegyi István képviselő úr  
Handa Eszter képviselő asszony  
Marján Miklós képviselő úr  
Surmann Antal képviselő úr  
Dr. Bobkó Péter aljegyző  
Izsóné Domonkos Piroska pénzügyi vezető  
Jobbágy Tamás főépítész  
Gálné Vasvenszki Judit óvodavezető  
Éliásné Minden Mónika Gondozási Központ vezető  
Komjáti Barna Városgondnokság vezető  
Hegedüs Magdolna jegyzőkönyvvezető

Tóth Balázs polgármester úr a megjelentek üdvözlése után megnyitja a Közmeghallgatást. A Közmeghallgatáson megjelent lakosok száma 10-15 fő.

Farkasné Barnóczki Zsuzsanna Ady E. u. 7. szám alatti lakos elmondta, hogy 2021-ben volt az utca lakosainak egy olyan kérelme, hogy az utcába sebességkorlátozó táblát, fekvőrendőrt kértek, de sajnos ezt nem támogatta a testület forráshiányra való hivatkozással. 2023-ben megépült az utca végén a buszforduló és megindult a buszforgalom is az utcában, pedig erre is volt kérésük, hogy ne az utcában járjanak a buszok, hanem a 35-ös fkt. útról forduljanak be a buszok. Az utcában lakó egy személy térítésmentesen vállalta volna a fekvőrendőrök elhelyezését, de ezt sem támogatta a testület. Elmondta, hogy a Magyar Közúttól és a Volán Zrt-től is tájékoztatást kért a buszjáratokkal kapcsolatban. A Volán Zrt. elmondta, hogy balesetveszélyesnek tartják a buszok lekanyarodását a 35 fkl. útról és ezért járnak inkább a buszok Ónod felől az Ady Endre utcán. Arról is tájékoztatták, hogy az önkormányzat az illetékes azzal kapcsolatban, hogy merre járjanak a buszok. Véleménye szerint a 35-ös főútra ki lehetne vezetni a buszokat, hogy ne az Ady Endre utcán jöjjenek visszafelé is. Elmondta, hogy a buszok közlekedése óta a házban a rezgések miatt állapotromlás következett be, több csőtörés is volt az utcában, amihez vélhetően a megnövekedett forgalom is közrejátszott. Tájékoztatta a testület tagjait, hogy amennyiben nem történik változás a buszjáratokkal kapcsolatban, akkor jogi útra fogja terelni az ügyet a lakásának állagromlása miatt.

Tóth Balázs polgármester úr elmondta, hogy hosszú évek óta a ládházi lakosság kérése volt, hogy azon a részen is kerüljön kialakításra buszmegálló és arra is járjanak a buszok. Hosszú egyeztetéseket követően végre sikerült kialakítani a buszmegállót

és beindítani a járatokat. 7 pár buszjárat beindítása történt azon a részen, véleménye szerint ez nem jár olyan nagy forgalommal, ami az épületek állapotában jelentős romlást okozna.

Jobbágy Tamás főépítész elmondta, hogy a 35-ös lejáratahoz készült egy átépítési terv, de sajnos a kivitelezéshez még forrás nem áll rendelkezésre, de ha az elkészülne, akkor járhatnának arra a buszok. Elmondta továbbá, hogy az Ady Endre utca az önkormányzat saját kezelésében lévő útja, illetve gyűjtőút is, tehát erre a szakaszra terelik a forgalmat, ha a másik út lezárásra kerül. Véleménye szerint a lezárás miatti kamion forgalom okozta inkább a csőtöréseket.

Kaczvinszki Zsolt képviselő úr elmondta, hogy szerinte is járhatna a 35-ösről a busz, de mivel ott is vannak lakóházak és laknak emberek, nyilván őket sem érintené jól, ha ott járnának a buszok. Elmondta továbbá, hogy a nagycsécsi telephelyénél a kamionok nagy forgalma miatt az ő háza is megrepedt. Ezzel kapcsolatban, egy illetékes jogászhoz fordult, aki tájékoztatta, hogy indíthat pert, de véleménye szerint semmi esélye nem lesz arra, hogy a pert megnyerje.

Bihari Lajos Szőlőhegyen élő lakos megkérdezte, hogy a 2013-ban vett ingatlana után miért kell neki építményadót fizetnie, amikor az érintett területen sem ivóvíz, sem világítás, sem hulladékszállítás nem működik, illetve az út állapota is rossz. Elmondta továbbá, hogy azt a részt Pincesorinak, illetve Középjárónak is nevezik, nem tudja, hogy melyik a valós.

Tóth Balázs polgármester úr elmondta az út állapotával kapcsolatban, hogy az ott egy magánút, az önkormányzat csak a saját tulajdonú útjainak a felújítására tudott pályázni, ezért nem lett az az utca felújítva. A hulladékszállítással kapcsolatban elmondta, hogy a kijelölt zsák megvételeivel a hulladék elszállítása biztosított azon a részen is.

Jobbágy Tamás főépítész elmondta, hogy az elmúlt időszakban az önkormányzat közel 100 M forintot fordított a szőlőhegyi utak felújítására. Ilyen nagy volumenű és mértékű felújításra nagyon régen nem került sor a Szőlőhegyen. Elmondta továbbá, hogy a városban vannak lakóterületek és nem lakóterületek, mindenkinek saját döntése, hogy hová költözik.

dr. Bobkó Péter aljegyző elmondta, hogy az önkormányzatnak van egy adórendelete, akinek olyan építménye vagy telke van, ami a rendelet hatálya alá tartozik, azoknak adót kell fizetniük. Amikor az ingatlant vásárolta, már akkor is fennállt az adófizetési kötelezettség az érintett területen.

Antal Ferenc Szőlőhegyen élő lakos elmondta, hogy neki más háza nincs, ő a Szőlőhegyen él életvitelszerűen, akkor miért kell adót fizetnie. Elmondta továbbá, hogy a Hegyalja utcán lévő vízelvezető árkon nincsen semmilyen rács, autóval közlekedni arra elég veszélyes.

dr. Bobkó Péter aljegyző elmondta, hogy az építményadó rendelet szerint nem számít, hogy valaki a Szőlőhegyen él vagy csak hétvégi háza van ott, ha a megnevezése az épületnek mezőgazdasági épület, akkor adófizetési kötelezettsége van.

Tóth Balázs polgármester úr a Hegyalja utcával kapcsolatban elmondta, hogy belterületi vízrendezés kapcsán került a pályázat keretein belül kialakításra a vízvezető, melyet a hatóság engedélyezett. 2 év múlva a pályázat fenntartási kötelezettsége lejár, majd akkor lehet valamit kezdeni a vízvezetővel.

Gönczi György Ady Endre 21/a utcai lakos megkérdezte, hogy az önkormányzat miért engedi egy elítélt embernek, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő épületben tevékenykedjen és más szervezetnek miért nem engedte ezt meg. Meddig akarják ezt az állapotot fenntartani.

Marján Miklós képviselő úr elmondta, hogy az önkormányzatnak egy sportszervezettel van szerződése és nincs róla tudomásuk, hogy végleges döntést született volna az érintett ügyben. A Deboti VSE-vel az önkormányzatnak nem volt szerződése, ezért az a szervezet működik az önkormányzati területen, akinek volt érvényes szerződése az önkormányzattal.


Gönczi György Ady Endre 21/a utcai lakos elmondta, hogy Surmann Antal szóbeli beleegyezésével telepítették a konténert az önkormányzati területre és kérte, hogy vizsgálja felül az önkormányzat a támogatásukat.

Jobbágy Tamás főépítész elmondta, hogy a konténer jogszerűtlenül és szakszerűtlenül került telepítésre az önkormányzat területére, ezért kellett azt onnan elvinni az építésügyi hatóság döntése alapján.

Tóth Balázs polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzati területen két egyesület működött az egyikkel volt szerződése az önkormányzatnak a másikkal nem. Mivel a két egyesület nem tudott együtt működni a területen, ezért annak az egyesületnek kellett mennie, akivel nem volt szerződése az önkormányzatnak. Ha lezárul az ügy és végleges döntés születik, akkor felülvizsgálják a meglévő szerződést és nyitott egy újabb szerződés megkötésére egy új szereplővel is.

Egyéb kérdés, vélemény nem lévén Tóth Balázs polgármester úr a Közmeghallgatást bezárta.

k.m.f

  
Tóth Balázs  
polgármester





dr. Bobkó Péter  
aljegyző